

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



PU.8361.476.2021

DECYZJA PO.341.C.230.2021.CZP

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

TRONG THANG NGUYEN

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **THANG NGAN TRONG THANG NGUYEN**,

karę pieniężną w wysokości **1500 zł** (słownie: tysiąc pięćset złotych) z tytułu niedopełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w sklepie ASIA FOOD przy ul. Bakalarskiej 11, lok. BOX 8A w Warszawie, w którym prowadzi **działalność gospodarczą** ww. przedsiębiorca, zakwestionowano 51 partii towarów, dla których w miejscu sprzedaży **detalicznej** nie uwidoczniiono cen lub cen jednostkowych (szczegóły w uzasadnieniu), co narusza wymogi art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 oraz § 4 ust. 1 pkt 1, 2, 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 09-17.11.2021 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy TRONG THANG NGUYEN prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: THANG NGAN TRONG THANG NGUYEN.

W toku kontroli, w sklepie ASIA FOOD przy ul. Bakalarskiej 11, lok. BOX 8A w Warszawie, w którym ww. przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą, zakwestionowano 51 partii towarów (na 120 sprawdzanych), tj.:

1. Mąka do ciasta 1 kg,
2. Ryż czarny 1 kg,
3. Suszony twardnik japoński 100g,
4. Papryka Chilli nitki 100g,
5. Mleko kokosowe w proszku 50g,
6. Ryż Basmati 500g,
7. Przyprawa do zupy Knorr 900g,
8. Sos do tofu 340g,
9. Bezglutenowy sos sojowy 200 ml,

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej
w Warszawie
ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa



tel. 22-826-18-30
22-826-42-09
faks 22-826-21-95

ih_warszawa@wiih.org.pl

10. Sos Pad Thai 730 ml,
11. Ostry sos Chilli 225g,
12. Ostry sos Chilli 455g,
13. Sos do kurczaka 300 ml,
14. Suszone owoce chlebowe 210g,
15. Ciastka ryżowe 150g,
16. Żelki Mochi 110g,
17. Cukierki bananowe 350g,
18. Cukierki sezamowe 350g,
19. Orzeszki kwiatu lotosu 200g,
20. Kostki rosółowe PHO GA 75g,
21. Sos – przyprawa do kurczaka 50g,
22. Danie PHO THIT BO 120g,
23. Makaron ryżowy 400g,
24. Makaron ryżowy WAI WAI 200g,
25. Słodki ryż 2,27 kg,
26. Mąka krabowa 400g,
27. Biały imbir marynowany 200g,
28. Mąka ryżowa Tapioka 400g,
29. Kostki do gulaszu 220g,
30. Sos sojowy zielony 220 ml,
31. Pasta Tamarinde 454g,
32. Olej sezamowy 300g,
33. Pasta TOM YUM 400g,
34. Pasta Carry MASSAMAN 400g,
35. Makaron UDON 200g,
36. Pieprz konserwowy 390g,
37. Ciasto Mochi 210g,
38. Suszone krewetki 200g,
39. Makaron ryżowy BUN KHO 500g,
40. Zupka HOANG GIA BAM 120g,
41. Zupka HOANG GIA BO 120g,
42. Ciasteczka maślane 240g,
43. Zupka PHO GA 65g,
44. Sezamki 180g,
45. Napój aloesowy truskawkowy 500 ml,
46. Sos sojowy mango 300 ml,
47. Wodorosty do sushi 50 szt.,

- 48. Sos sojowy czerwony 220 ml,
- 49. Różowy imbir marynowany 200g,
- 50. Makaron ryżowy 500g,
- 51. Mąka krewetkowa 400g.

W miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniono cen (poz. 1-24) i cen jednostkowych (poz. 5-51) ww. towarów, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 oraz § 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Stosownie do § 4 ust. 1 pkt 1, 2, 5 ww. rozporządzenia, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości, kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy lub sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W myśl art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 tej ustawy, obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że przedsiębiorca TRONG THANG NGUYEN prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: THANG NGAN TRONG THANG NGUYEN przez niewidocznienie cen oraz cen jednostkowych, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia ich w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 01.12.2021 r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania

administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W dniu 20.12.2021 r. do organu wpłynęło pismo przedsiębiorcy z dnia 16.12.2021 r. W piśmie strona wyjaśniła, że nie miała wiedzy o ciążyących na niej obowiązkach. Strona zaznaczyła, że jej działanie nie było celowe oraz bez złej woli. Przedsiębiorca wykazał skruchę i zobowiązał się do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa.

Odnosząc się do wyjaśnień strony, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zauważa, że w przedmiotowej sprawie istotne jest przede wszystkim stwierdzenie faktu popełnienia naruszenia. Odpowiedzialność z tytułu popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny i ponosi ją przedsiębiorca niezależnie od jego winy, czy też możliwości przyczynienia się do powstania nieprawidłowości. Okoliczności, jakie towarzyszyć mogą naruszeniu prawa, które podaje w piśmie strona nie zwalniają jej od spełniania prawem przewidzianego obowiązku i nie wpływają na przypisanie jej odpowiedzialności. Przedsiębiorca, jako profesjonalista w prowadzonej przez siebie działalności, winien znać ciążyące na nim obowiązki, kontrolować uwidocznienie cen i cen jednostkowych na bieżąco oraz sprawdzać, czy nie uległy one usunięciu, np. przez czynniki zewnętrzne.

Ponadto organ wskazuje, że w przedmiotowej sprawie nie mają zastosowania przesłanki określone w art. 189f § 1 kpa, ponieważ nie można uznać, iż waga naruszenia prawa była znikoma. Konsument został pozbawiony podstawowych informacji, w oparciu o które podejmuje decyzję o zakupie. Interes ekonomiczny potencjalnego klienta mógł zostać naruszony. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie przez inny organ.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniono cen lub cen jednostkowych 51 partii towarów (szczegóły powyżej), na 120 partii sprawdzanych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto, narusza § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 pkt 1, 2, 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Powyższe naruszenie obowiązku informowania o cenach i cenach jednostkowych, należy uznać za istotne. Kupujący pozbawiony został możliwości odczytania cen i cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, tzn. został pozbawiony istotnych informacji, na podstawie których dokonuje zakupu. Ponadto, brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych uniemożliwił mu właściwe porównanie cen względem produktów tożsamyh. Interes ekonomiczny konsumenta mógł zostać naruszony. Przedsiębiorca usunął nieprawidłowości w trakcie kontroli.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	306499.736142.794592
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.476.2021 - c. + c. j. .pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.476.2021 - c. + c. j.
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2021-12-21
Skrót dokumentu	E51E33FE430BD7FE6BB4DC006FB5618442345DED
Wersja dokumentu	1.42
Data podpisu	2021-12-21 14:04:41
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-12-21

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)

